

PROCEDURA NEGOZIATA SUDDIVISA IN LOTTI SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 36 CO. 2 lett. C) DEL D.lgs. 50/2016, PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER IL RIFACIMENTO DELL'IMPIANTO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE A PRINCIPINA A MARE

CUP: I57H18000090004

LOTTO 2: CIG 73754215F2

Verbale seduta pubblica del 19/02/2018

L'anno Duemila diciotto, il giorno 19 (DICIANNOVE) del mese di febbraio, in Grosseto presso la sede della società in Via Monte Rosa,12, si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara per l'espletamento della procedura telematica in oggetto, composto da:

1. Alberto Paolini, Direttore generale della società, in qualità di Presidente nonché RUP della presente procedura di gara telematica,
2. Andrea Capitani collaboratore ufficio acquisti,
3. Tamara Fattorini referente dell'ufficio acquisti in qualità di testimone verbalizzante.

PREMESSO

Che il Direttore generale ai sensi e per gli effetti dell'art.32 co.2 del D.lgs. n.50/2016 con determina a contrattare n. 22 del 06/02/2018, ha indetto una procedura negoziata ai sensi art. 36 comma 2 lettera c) del D.lgs. 50/2016 tramite il portale START della Regionale Toscana.

Che nella stessa determinazione è stato indicato ai sensi dell'art.95 co. 3 del Dlgs 50/2016 quale criterio di aggiudicazione il minor prezzo ed approvata la lettera d'invito, la bozza di contratto e tutta la documentazione amministrativa;

Che in data 08/02/2018 venivano invitati a partecipare alla procedura in oggetto, mediante la piattaforma START, indicando come termine per la presentazione delle offerte il giorno 19/02/2018, alle ore 09:30, i seguenti 14 soggetti facenti parte dell'elenco dei fornitori di Sistema s.r.l.:

1. CONSORZIO STABILE TOSCANO S.C. A R.L.;
2. 2G SRL
3. ELCO SRL
4. ELETTRIO2000 SRL
5. ENGINEERING COSTRUZIONI GRUPPO EMPOLI LUCE S.R.L.
6. IMPRESA F.LLI FEDI DI LUIGI E LEDO FEDI
7. GIANNINI SRL
8. F.LLI SARCOLI SRL
9. IMPIANTI ELETTRICI MORI FRANCESCO SRL UNIPERSONALE
10. MINOCCI SRL
11. S.I.C.I.E.T. SRL
12. ANDREONI ALESSANDRO ELETTRICITÀ - IMPRESA INDIVIDUALE
13. MASSAI GIORDANO SRL
14. I.C.L.E. COSTRUZIONI ELETTRICHE E TELEFONICHE SRL

TUTTO CIO' PREMESSO

Il Responsabile Unico del procedimento Alberto Paolini, Direttore generale della società Sistema s.r.l., ed i testimoni dichiarano, ai sensi dell'art. 1 comma 41 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza di situazioni di conflitto anche potenziale nel presente procedimento di affidamento nonché, ai sensi dell'art. 1 comma 46 della Legge 6/11/2012 n. 190, l'insussistenza a proprio carico di condanne, ancorché non definitive, per i reati contro la Pubblica Amministrazione.

Il Responsabile Unico del Procedimento, all'ora suindicata alla presenza dei testimoni Andrea Capitani e Tamara Fattorini, dichiara aperta la seduta di gara, mediante procedura telematica in seduta pubblica, si connette al sito <http://start.toscana.it> e verifica che, come risulta dal sistema START Sistema Telematico Acquisti Regionale della Toscana risultano regolarmente pervenute nei termini previsti, ossia, alle ore 9:30 del giorno 19/02/2017 le offerte dei seguenti concorrenti:

1. 2G SRL
2. ELCO SRL
3. IMPRESA F.LLI FEDI DI LUIGI E LEDO FEDI
4. GIANNINI SRL
5. F.LLI SARCOLI SRL
6. IMPIANTI ELETTRICI MORI FRANCESCO SRL UNIPERSONALE
7. MINOCCI SRL
8. S.I.C.I.E.T. SRL
9. MASSAI GIORDANO SRL
10. I.C.L.E. COSTRUZIONI ELETTRICHE E TELEFONICHE SRL

Il RUP di gara procede quindi al sorteggio di uno fra i cinque metodi di anomalia di cui all'art. 97, comma 2 del D.lgs. 50/2016: vengono predisposti cinque biglietti contenenti le lettere a, b, c, d, e: si procede al sorteggio e la lettera estratta risulta essere la a).

Successivamente, il Responsabile Unico del Procedimento procede allo sblocco telematico delle offerte pervenute sulla piattaforma START ed effettua l'apertura delle stesse accedendo all'area contenente la documentazione amministrativa dei concorrenti.

Il RUP procede con l'esame della documentazione amministrativa dei concorrenti:

Primo concorrente **Massai Giordano**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Secondo concorrente **I.C.L.E. COSTRUZIONI ELETTRICHE E TELEFONICHE SRL**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Terzo concorrente **Minocci srl**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Quarto concorrente **F.LLI SARCOLI SRL** : la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Quinto concorrente **Giannini srl**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Sesto Concorrente **Elco s.r.l.**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Settimo concorrente **IMPIANTI ELETTRICI MORI FRANCESCO SRL UNIPERSONALE**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Ottavo concorrente Impresa **F.lli Fedi di Luigi e Ledo Fedi**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Nono concorrente **S.C.I.E.T. srl**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Decimo concorrente **2G srl**: la documentazione presentata dallo stesso è regolare e e conforme alle prescrizioni della lettera d'invito;

Esaurita l'analisi della documentazione amministrativa del primo lotto, per i motivi di cui sopra il RUP da atto che tutti i concorrenti sono ammessi alla fase successiva della procedura negoziata e procede pertanto all'apertura delle offerte economiche andando ad analizzare l'offerta economica e la dichiarazione e inerente i costi della mano d'opera.

Terminata l'analisi delle offerte economiche, il sistema START ha predisposto la graduatoria individuando le offerte anomale applicando il metodo a) di cui all'art. 97 co. 2 del D.lgs. 50/2016, sorteggiato all'inizio della seduta pubblica.

Classifica LOTTO 2

1. **Minocci srl**: Ribasso percentuale 28,79 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 121.902,36, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
2. **Giannini srl**: Ribasso percentuale 28,36 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 122.638,46, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
3. **2G srl**: Ribasso percentuale 27,97 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 123.306,09, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
4. **ELCO srl**: Ribasso percentuale 26,44 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 125.925,26, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
5. **F.lli Sarcoli**: Ribasso percentuale 25,21 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 128.030,86, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
6. **S.I.C.I.E.T. SRL**: Ribasso percentuale 22,15 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 133.269,18, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
7. **IMPIANTI ELETTRICI MORI FRANCESCO SRL** : Ribasso percentuale 20,95 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 135.323,43, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
8. **I.C.L.E. COSTRUZIONI ELETTRICHE E TELEFONICHE SRL**: Ribasso percentuale 17,48 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 141.263,62, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
9. **Impresa F.lli Fedi di Luigi e Ledo Fedi**: Ribasso percentuale 16,75 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 142.513,29, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58
10. **MASSAI GIORDANO SRL**: Ribasso percentuale 13,69 %, Importo offerto al netto degli oneri di sicurezza € 147.751,62, Oneri di sicurezza non soggetti a ribasso € 5.665,58

La soglia di anomalia è pari ad € 125.754,07, pertanto, essendo risultate anomale le prime tre offerte, il RUP decide di richiedere la verifica della congruità delle offerte economiche ditte: Minocci srl, Giannini srl e 2G srl

La seduta pubblica inerente il LOTO 2 viene chiusa alle ore 17:40

Letto, firmato e sottoscritto

Il presidente Alberto Paolini (firmato in originale)

Il Testimone Capitani Andrea (firmato in originale)

Il Testimone verbalizzante Tamara Fattorini (firmato in originale)

PROCEDURA NEGOZIATA SUDDIVISA IN LOTTI SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA, AI SENSI DELL'ART. 36 CO. 2 lett. C) DEL D.lgs. 50/2016, PER L'ESECUZIONE DEI LAVORI PER IL RIFACIMENTO DELL'IMPIANTO DI PUBBLICA ILLUMINAZIONE A PRINCIPINA A MARE

CUP: I57H18000090004

LOTTO 2: CIG 73754215F2

Verbale seduta pubblica del 05/03/2018

L'anno Duemila diciotto, il giorno 5 (CINQUE) del mese di marzo, in Grosseto presso la sede della società in Via Monte Rosa,12 , si riunisce in seduta pubblica il Seggio di gara per l'espletamento della procedura telematica in oggetto, composto da:

11. Alberto Paolini, Direttore generale della società, in qualità di Presidente nonché RUP della presente procedura di gara telematica,
12. Andrea Capitani esperto esterno
13. Tamara Fattorini referente dell'ufficio acquisti in qualità di testimone verbalizzante

Nella odierna seduta si procede, alla verifica della documentazione pervenuta a seguito della richiesta di congruità dell'offerta ai sensi dell'art 96 co. 6 del D.lgs. 50/2016.

La documentazione richiesta alle prime tre ditte classificate è regolarmente pervenuta entro le ore 10:00 del giorno 05/03/2018.

Il RUP dopo un'analisi approfondita della documentazione atta a giustificare la sostenibilità dell'offerta presentata da Minocci srl, Giannini srl e 2G srl ritiene le tre offerte congrue in quanto ben specificati:

- a) l'economia del processo di fabbricazione dei prodotti, dei servizi prestati;
- b) le soluzioni tecniche prescelte o le condizioni eccezionalmente favorevoli di cui dispone l'offerente, per eseguire i lavori;
- c) Spese generali dell'azienda
- d) I prezzi dei materiali da utilizzare, del trasporto degli stessi, nonché quello derivante dall'utilizzo delle macchine operatrici e delle attrezzature (sia in possesso che in disponibilità dell'impresa – comprensivi di eventuali noli a caldo e a freddo), che saranno impiegate per l'esecuzione dei lavori in oggetto.
- e) Costi e oneri della sicurezza e rischi specifici inerenti l'impresa
- f) Costo del lavoro indicando anche le giornate/uomo stimate per le forniture
- g) Utile d'impresa

La procedura in oggetto prevede la partecipazione da parte delle 14 aziende invitate a tutti e tre i lotti però ai sensi dell'art 51 co. 3, un unico offerente può aggiudicarsi soltanto uno dei lotti oggetto dell'appalto in base al criterio della maggiore convenienza per Sistema s.r.l..

Dato atto che il LOTTO 2 è quello con un importo a base di gara più basso il RUP decide di affidarlo alla ditta che ha offerto il terzo maggior ribasso percentuale ossia alla ditta 2G srl con sede legale Zona Artigianale Valle Bisogna, 9 58010 Sorano (GR) P.I. 01157610534 per un importo complessivo di € 128.971,67 oltre IVA di legge

La seduta termina alle ore 11,38.

Di quanto sopra è stato redatto il presente verbale, letto e confermato, sottoscritto dal RUP e dai testimoni.

Il presidente Alberto Paolini (firmato in originale)

Il Testimone Andrea Capitani (firmato in originale)

Il Testimone verbalizzante Tamara Fattorini (firmato in originale)