

**PROCEDURA APERTA SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA PER L'AFFIDAMENTO DELL'ACCORDO QUADRO PER LA FORNITURA DI APPARECCHI DI ILLUMINAZIONE PUBBLICA CON SORGENTI A LED CIG 75035350F8**

**Verbale prima seduta riservata del 07/08/2018 ore 15:00**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 7 (sette) del mese di agosto, in Grosseto presso la sede della società in Via Monte Rosa,12, alle ore 15:00, si è riunita in seduta riservata la commissione giudicatrice composta dal **Presidente** Ing. Alessandro Villani, **dai componenti**: Ing. Emiliano Gucci e Per. Ind. Elettr. Andrea Pastorelli.

La commissione giudicatrice ha preliminarmente provveduto ad analizzare il disciplinare di gara ed in particolare l'art. 6 Modalità di aggiudicazione.

La commissione prende atto dei punteggi tecnici massimi attribuibili sulla base dei singoli criteri e sub – criteri, che si riportano nella tabella di seguito:

<b>CRITERIO</b>	<b>SUB CRITERIO</b>	<b>PUNTEGGIO</b>
<b>A) VALUTAZIONE DELLE RIFINITURE E QUALITA' DEGLI APPARECCHI DI ILLUMINAZIONE</b>	A.1) Presenza di un sistema (es. vetri serigrafati) che impedisca la visione ad apparecchio installato di cavi, morsetti, viti etc. presenti nel vano ottico; (Punteggio MAX 0.5)	20
	A.2) Cerniere, viti, ferma vetri (compreso collanti/silicone) e chiusure esteticamente poco impattive; (Punteggio MAX 0,5)	
	A.3) Trattamenti superficiali uniformi (es. verniciatura, anodizzazioni) in tutte le parti esterne dell'apparecchio e rifiniture curate; (Punteggio MAX 0,5)	
	A.4) Assenza di aspetti costruttivi evidenti o di elementi che potrebbero pregiudicare il corretto funzionamento dell'apparecchio nel tempo (guarnizioni, lenti/riflettori esposti a danneggiamento, sistema di apertura); (Punteggio MAX 1)	
	A.5) Design con migliori profili meccanici esteticamente curati e valutazione estetica dei modelli offerti; (Punteggio MAX 0,5)	
	A.6) Disponibilità di accessori antiabbagliamento: visiere, schermi o simili,	

	<p>ingegnerizzati per gli apparecchi offerti, su cui esistono di fabbrica punti di fissaggio e montaggio predisposti; (Punteggio MAX 1)</p>	
	<p>A.7) Accessori di attacco a palo robusti, versatili e con stesso colore del prodotto campione; (Punteggio MAX 1)</p>	
	<p>A.8) ampiezza e versatilità dei range di copertura di flusso luminoso ingegnerizzati per ogni modello e taglia offerta per il lotto; (Punteggio MAX 3)</p>	
	<p>A.9) Ottiche: ingegnerizzazione del numero di ottiche per ottimizzazioni delle distribuzioni delle emissioni luminose, di cui si valuterà ampiezza e variabilità di gamma per ogni modello/taglia lotto; (Punteggio MAX 3)</p>	
	<p>A.10) Comportamento termico: modalità di smaltimento del calore dei componenti interni attraverso anche l'eventuale descrizione della gestione termica dell'apparecchio e dei materiali utilizzati allo scopo; (Punteggio MAX 3)</p>	
	<p>A.11) Semplicità e velocità nella sostituzione dei moduli LED: verranno premiate le soluzioni che permetteranno la sostituzione di moduli LED guasti senza particolari lavorazioni, quali stesura di pasta termoconduttrice. (Punteggio MAX 2)</p>	
	<p>A.12) Semplicità e velocità nella sostituzione dell'alimentatore e dell'eventuale scaricatore: verranno premiate le soluzioni che permetteranno la sostituzione dell'alimentatore e dell'eventuale scaricatore</p>	

	mediante utilizzo di piastre precablate e connettori rapidi. (Punteggio MAX 2)	
	A.13) Semplicità e velocità di apertura degli apparecchi illuminanti: verranno premiate le soluzioni che permetteranno l'apertura rapida dell'apparecchio senza utilizzo di attrezzi. (Punteggio MAX 2)	

Come evidenziato nel disciplinare di gara la commissione valuterà:

**1) Offerta Tecnica Qualitativa (max 20 punti).**

La valutazione degli aspetti qualitativi dell'offerta tecnica avviene, da parte della Commissione, sulla base dei criteri individuati nella tabella precedente e dei campioni inviati dai partecipanti ammessi, secondo le indicazioni indicate all'art.13 punto B.2 del Disciplinare.

La Commissione giudicatrice determina i coefficienti relativi a ciascun sub-criterio di cui alla tabella precedente, identificati da A.1 a A.13, di natura qualitativa, attraverso la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

Nel dettaglio si procede:

- al calcolo della media aritmetica dei valori compresi tra 0 ed 1 attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari ad ogni concorrente per ogni sub-criterio, sulla base della seguente corrispondenza:

Giudizio	Coefficiente
Ottimo	1
Molto Buono	0,75
Buono	0,50
Discreto	0,25
Sufficiente	0

- a trasformare la media dei valori attribuiti da parte di tutti i commissari in valori definitivi, riportando ad 1 la media più alta ed assegnando ad ogni altra offerta un valore calcolato in proporzione alla media ottenuta;

- a moltiplicare il coefficiente definitivo così ottenuto per il punteggio massimo attribuibile per ciascun criterio di valutazione.

La Commissione ha proceduto, quindi, ad analizzare i campioni e la documentazione tecnica presentata dalla ditta CREE EUROPE S.r.l. a s.u.

La Commissione ha preso atto della relazione tecnica dettagliata composta da n.10 pagine in formato A4 redatta secondo le prescrizioni previste dall'art.13 punto B.1 del Disciplinare. Sulla scorta di quanto indicato dalla suddetta relazione sono stati visionati e analizzati tutti i singoli campioni presentati dal concorrente, assegnando i punteggi relativi ai sub-criteri previsti dal disciplinare.

La seduta si chiude alle ore 18,50 e si rimanda la prosecuzione dei lavori, alla successiva seduta fissata per il giorno 13/08/2018

Letto, firmato e sottoscritto

Il presidente Ing. Alessandro Villani

(f.to in originale)

Il commissario Ing. Emiliano Gucci

(f.to in originale)

Il commissario Per.Ind.Elettr. Andrea Pastorelli

(f.to in originale)